
Aftenposten**Mandag 13. juli 2020**

Kort sagt

Fotgjengernes rettsløshet

Stian Sørli tar i Aftenposten 23. juni for seg spørsmålet: «Hvilke rettigheter har vi som fotgjengere, om noen?» Han svarer selv: «Alle!»

Ja, om det var så vel! Men den regelen som han siterer til støtte for sitt syn, Trafikkreglenes paragraf 18, pkt. 3, er utformet slik at den gir én trafikantgruppe, syklistene, ubegrenset adgang til å ta seg til rette på fotgjengernes bekostning. I motsetning til hva Sørli hevder er denne paragrafen aldeles ikke klinkende klar. De tilsynelatende begrensningene som paragrafen nevner, er ikkemålbare, skjønnsmessige hensyn. Det er bare å ta seg en spasertur på byens fortau for å se at her er det syklistenes skjønn som gjelder. (Hvilken fotgjenger velger å pukke på uklare paragrafer når alternativet er å bli kjørt ned?)

Sørli stiller to betimelige spørsmål: «Hvorfor overholdes ikke dette klare regelverket? Og hvorfor håndheves det ikke?»

Svaret på begge spørsmålene er nettopp at regelverket er så uklart at det vanskelig kan overholdes og derfor knapt kan håndheves. Og regler som ikke håndheves, blir heller ikke respektert.

Odd Gunnar Skagestad, Oslo

Debatt & meninger | 23

Kort sagt

Fotgjengernes rettsløshet

Stian Sørli tar i Aftenposten 23. juni for seg spørsmålet: «Hvilke rettigheter har vi som fotgjengere, om noen?» Han svarer selv: «Alle!»

Ja, om det var så vel! Men den regelen som han siterer til støtte for sitt syn, Trafikkreglens paragraf 18, pkt. 3, er utformet slik at den gir én trafikantgruppe, sykklistene, ubegrenset adgang til å ta seg til rette på fotgjengernes bekostning. I motsetning til hva Sørli hevder er denne paragrafen aldeles ikke klinkende klar. De tilsynelatende begrensningene som paragrafen nevner, er ikkemålbare, skjønnsmessige hensyn. Det er bare å ta seg en spasertur på byens fortau for å se at her er det sykklstens skjønn som gjelder. (Hvilken fotgjenger velger å pukke på uklare paragrafer når alternativet er å bli kjørt ned?)

Sørli stiller to betimelige spørsmål: «Hvorfor overholdes ikke dette klare regelverket? Og hvorfor håndheves det ikke?»

Svaret på begge spørsmålene er nettopp at regelverket er så uklart at det vanskelig kan overholdes og derfor knapt kan håndheves. Og regler som ikke håndheves, blir heller ikke respektert.

Odd Gunnar Skagestad, Oslo