

Steens statue av folkekjær monark

Skarp debatt. Planen om å forsyne byen med en statue av kong Olav V, utført av billedhuggeren Knut Steen, har utløst mange kommentarer - de fleste negative. Den mest trefende karakteristikken stod trolig kunsthistorikeren Tommy Sørbø for: En krysning mellom Andebys grunnlegger Cornelius Kvakk og den henfarne nordkoreanske diktatoren Kim-il-Sung.

En annen kunsthistoriker, mag.art. Jan Kokkin, omtaler saken i en artikkel i Aftenposten 6. ds. under overskriften «Virkelig skivebom av Knut Steen». Og Kokkin er ikke nådig i sin dom: «Knut Steens statue av kong Olav bør ikke reises, hverken på Rådhusplassen eller noe annet sted». Så langt er det ikke vanskelig å være enig med Kokkin. Og enigheten blir ikke mindre når Kokkin erklærer at «Dette er bare ikke kong Olav slik vi husker ham!»

Nei vel. Men hvordan er det egentlig vi husker kong Olav? For de fleste er det ett bilde som fremfor noe annet gjengir vår folkekjære monark slik vi helst vil huske ham: Bildet av kongen på trikken, i anorakk og skilue på vei til Marka. Bildet hvor han forgjeves forsøker å betale trikkebilletten. Bildet av kongen trygt sittende



Bildet av kongen på trikken, i anorakk og skilue på vei til Marka, slik husker vi kong Olav, skriver Skagestad.

FOTO: JAN A. MARTINSEN

på et hverdagslig trikkesete. Og dermed flyr assosiasjonene tilbake til Steens statue-utkast: For her ser vi kongen nok en gang på trikken, men sitteplassene er opptatt, så kongen må stå. Og han står i tett pakket folketrengsel og holder seg fast med høyre arm tungt løftet mens hånden famlende griper etter stroppen - den usynlige - som henger ned fra taket i trikkekupéen.

Mange vil nok mene at javel, - kong Olav var sannelig en drott som hang i stroppen for sitt folk. Men det var kan hende ikke akkurat den symbolikken statuen skulle målbære. . .

Odd Gunnar Skagestad, Oslo