

Arbeiderpartiet ikke statsbærende

Visse begreper og fenomener som man trodde og håpet at vi var ferdige med, har en lei tendens til å dukke opp og peke nese til oss. Et av de mest gjenstridige gjenferdene er myten om Det Statsbærende Parti. Eksemplene er tallrike. Siste mann ut er Vetle Lid Larssen, som i sin kronikk i Aftenposten tirsdag avleverer følgende blemme: «Så å si samme uke som Stoltenberg gikk på *Les Misérables* hadde vi vært vitne til nok et interessant utviklingstrekk i Norges statsbærende parti».

Hva Vetle Lid Larssen måtte mene om Arbeiderpartiet, er så sin sak. Men hvorfor vifter han så kjekt med merkelappen «statsbærende parti»?

Uttrykket «statsbærende parti» ble innført i det norske språk av Nasjonal Samling (NS) som skrytebetegnelse på seg selv, hvilket burde ha sikret det en urokkelig plass i historiens skammekrok. Store Norske Leksikon har denne beskrivelsen: Statsbærende parti: Under den tyske okkupasjon av Norge utferdiget Vidkun Quisling en «lov om parti og stat» 12. mars 1942, hvor Nasjonal Samling etter tysk mønster ble kalt «det statsbærende parti» i Norge. I denne sammenheng ble det også fastsatt straff for å krenke eller angripe partiet

ODD GUNNAR SKAGESTAD
Oslo