

Morgenbladet,

28. juni 1972.

Reinbeitesaken

Av mag. art. Odd Gunnar Skagestad

EN TAKK til Trygve Kielland (i Morgenbladet 23/6) for hans betimelige korrektiv (av Kielland selv taktfullt kalt «supplerende bemerkning») til min kronikk om reinbeitesaken i Aftenposten den 12. ds. I nevnte kronikk skrev jeg bl.a. følgende:

«Således bortfaller nå klausulen om at Lappekodiccillen av 1751 ikke ensidig kan oppsies av en av partene («evighetsklausulen».)»

Den siterte passus gir inntrykk av at uoppsigeligheten av det svenske vederlagsfrie beite i Norge er bortfalt i og med den nye reinbeitekonvensjonen. Kielland påpeker at så ikke er tilfelle.

MISFORSTÅElsen skyl-

des saksfremstillingen i St. prp. nr. 106 (1971—1972), dvs. Utenriksdepartementets redegjørelse. I sammendraget blir det her fastslått som et hovedpunkt i den nye konvensjonen at:

«Karlstad-konvensjonen av 1905 om flyttlappers adgang til reinbeiting m.m. skal oppheves. Dermed bortfaller klausulen om at Lappekodiccillen av 1751 ikke ensidig kan oppsies av en av partene».

Redegjørelsen bygger her på konvensjonenes § 74, men tar ikke hensyn til §§ 69—72.

Det skulle være interessant å få vite om Utenriksdepartementet fremdeles anser sin saksfremstilling som fyldestgjørende, og hvordan man eventuelt vil forsvare den.