

OGS/- 04.04.14.

Inserat sendt Aftenposten 4. april, refusert 6. april 2014:

«De gamles penger»

Under ovenstående overskrift (Aftenposten 2. april 2014, Del 2, s.10) tar Jan Arild Snoen et kraftfullt oppgjør med dem som mener at landets pensjonister bør ha særfordeler som f.eks. rabatt på trikken. Det er lett å være enig med ham i at særfordeler for enkeltgrupper i samfunnet er en uting. Vanskeligere er det å følge Snoens argumentasjon, som gjennomgående bærer preg av en selsom kombinasjon av misunnelse og kunnskapsløshet.

Riktig ille blir det når han trekker inn det forhold at folketrygden ikke er fullt ut indeksregulert: -«Vi burde gått lenger – pensjonen burde bare inflasjonsjusteres». Og fortsetter med følgende kraftsats: - «Det er rimelig at pensjonistene ikke får ta del i den økte verdiskapingen, siden de selv ikke bidrar til den».

Her synes Snoen å være offer for en villfarelse.

At pensjonistene ikke bidrar til (den økte) verdiskapingen i samfunnet, medfører selvsagt ikke riktighet. Mener Snoen virkelig at landets pensjonister ikke betaler skatt? Mener han at pensjonistene er fritatt for avgifter til statskassen, det være seg generelle (moms) eller spesifikke (bilbruk, alkohol) avgifter? Mener han at pensjonistenes forbruk av varer og tjenester ikke teller med i den etterspørselsdrevne del av landets økonomi? Mener han at pensjonistenes innsats innen den uformelle økonomi (alt fra barnepass og vennetjenester til dugnadsarbeid og deltagelse i frivillige organisasjoner – en innsats som gjør det mulig for andre i desto større grad å delta som lønnstagere i landets formelle økonomi) ikke er et bidrag til den totale verdiskapingen i samfunnet? Mener han at pensjonistenes (de rikes!) investeringer i landets bedrifter, finans-, aksje- og kapitalmarkeder har null effekt hva verdiskaping angår?

Nei, jeg tror faktisk ikke at Snoen mener noe av dette. Og da burde han heller ikke skrive noe slikt.